**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**

***«Косинская основная общеобразовательная школа»***

**Юрьев – Польского района**

Обобщение опыта

**«Формирование самостоятельности, ответственности и активной жизненной позиции у обучающихся через решение проблемных ситуаций (вопросов и заданий) на уроках истории в контексте системно – деятельностного подхода в обучении»**

**Автор: *учитель истории и обществознания***

***высшей квалификационной категории***

**Осеева Людмила Николаевна**

2017 – 2018 учебный год

**Содержание**

1.Условия возникновения и становления опыта   
2. Актуальность опыта    
3. Ведущая педагогическая идея   
4. Новизна опыта

5. Теоретическая база опыта

6. Технология опыта

7. Результативность

8. Адресная направленность

9. Библиографический список литературы

10. Приложения

**Условия возникновения опыта**

Развивающемуся обществу нужны современные образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения, прогнозируя их возможные последствия,способнык сотрудничеству, обладающие чувством ответственности за судьбу страны, её социально-экономическое процветание.Такие тезисы подчеркиваются в «Концепции модернизации Российского образования». Современное постиндустриальное общество ожидает от выпускника школы грамотного и самостоятельного подхода в решении задач, которые ставит перед ним жизнь. В соответствии с этимпрограмма основного общего образования предусматриваетличностные, метапредметные и предметные планируемые результаты, которые устанавливают и описывают, наряду с другими, обобщённые классы учебно-познавательных и учебно-практических задач, предъявляемых учащимся:

1)учебно-познавательные задачи, направленные на формирование и оценку умений и навыков, способствующих **освоению систематических знаний;**

2)учебно-практические задачи, направленные на формирование и оценку навыка **разрешения проблем**или проблемных ситуаций, требующие принятия решения в ситуации неопределённости. Например, выбор или разработка оптимального либо наиболее эффективного решения, создания объекта с заданными свойствами, установления закономерностей или «устранения неполадок» и т. п… (См: ООП ООО МБОУ «Косинская ООШ», 2015г)

Особенно важноиспользование проблемных ситуаций на уроках для выпускников сельской школы, реализующей свои образовательные и социальные функции в особых условиях - ограниченного образовательного пространства и депрессивной социокультурной ситуации.Отсутствие стимула к саморазвитию и учебной мотивации является основной причиной низкого качества обучения у учащихся.

Надо отметить, что в школе концентрируется преимущественно контингент детей из семей с низким социально-экономическим статусом, малообеспеченных, находящихся в трудной жизненной ситуации, обучаются дети-инофоны. Более того, треть родителей (законных представителей) обучающихся имеют низкий уровень образования.

Поэтому для формирования положительной мотивации к учению, способности самостоятельно решать жизненные задачи создаются на уроках проблемные ситуации, близкие к действительности.

  С.Г.Батищев, философ – шестидесятник, обосновал парадигму системно-деятельностного подхода, которая заключается в активизации человека на собственную деятельность вместе с другими членами общества, чтобы стать вполне самостоятельным.

Таким образом, выпускник основной школы должен уметь решать учебно - познавательные задачи, ориентироваться в историческом процессе и жизни общества.

**Актуальность и перспективность опыта**

Одиниз способов достижения предметных результатов обучения – решение проблемных задачи вопросов. Решение проблемных вопросов и заданий позволяет школьникам обучиться самостоятельному анализу фактов. При этом необходимо учитывать, что в процессе ученической деятельностинекоторых учащихся основной школы возникает противоречие между требованиями стандарта и сниженной мотивацией получения знанийи обучения в целом, и в частности при обучении истории и обществознания. Разрешение приведенного противоречия видится в применении способов и приемов проблемного обучения. Создание проблемных ситуаций на уроках является актуальным в формировании исторических представлений, освоении закономерностей исторического процесса.Это мотивирует учащихся на поиск информации, её анализ различными способами, сравнивание источников и совершение логических заключений и выводов. В ходе решения проблемной задачи или вопроса ученики активно включаются в дискуссию, диалог, полилог, участвуют в полемических спорах, отстаивают собственную точку зрения, учатся делать самостоятельные и коллективные выводы.

В этой ситуации важно поддержать особенно тех учащихся, которые испытывают потребность узнавать новое, решать проблемныезадачи, самостоятельно находить нужную информацию, выполнять творческие задания. Умение решать проблемные задачи на уроках дает направление на активную жизненную позицию выпускника. Такой выпускник получает возможность принимать самостоятельные решения, особенно, в плане самоопределения.

**Ведущая педагогическая идея**

В основе педагогического опыта «Решение проблемных ситуаций (вопросов и заданий) на уроках истории в основной школе в контексте системно – деятельностного подхода в обучении» лежит идея сотрудничества педагога и учащихся. Все проблемные ситуации разрешаются в процессе общения, совместного поиска фактов, событий, анализа документов, исторических карт и т.д. «Деятельностно-ориентированные технологии направлены на совершенствование деятельности субъектов и объектов образовательного процесса.» (Селевко Г.К. Альтернативные педагогические технологии. М.: НИИ школьных технологий, 2005г, с28).

Формирование самостоятельности, ответственности, активной жизненной позиции в условиях низкой мотивации учения, ограниченного социо-культурного окружения возможно через деятельностное включение детей в решение проблемных задач, возникающих в ходе создания на уроке проблемных ситуаций.

**Теоретическая база опыта**

Проблемное обучение не является абсолютно новым педагогическим явлением. Его элементы прослеживаются в философских беседах Сократа. Также интересные мысли высказывал Ж.Ж.Руссо по активизации познавательной и творческой деятельности. Важнейшим путем пробуждения творчества он считал постановку перед учениками проблем, которые бы «озабочивали» их в течение длительного времени и побуждали к эвристическому поиску решения, анализу предмета или явления.

(Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей. - М.: Просвещение, 1977.с.15)

Понятие «проблемное обучение» получило распространение в 20-30 годы ХХ века. Оно основывается на теоретических исследованиях американского философа и педагога Джона Дьюи (1859-1952). Согласно его философским и психологическим воззрениям человек начинает мыслить тогда, когда сталкивается с трудностями, наиболее значимыми для него. В дальнейшем за такими трудностями закрепилось понятие «проблема». Условием успешного обучения по Дж. Дьюи является:

- проблематизация учебного материала (знание, удивление и любопытство);

- активность ребёнка (знания должны усваиваться с аппетитом);

- связь обучения с жизнью ребёнка, игрой, трудом.

Позднее, в 60-70 годы, этим направлением в методике обучения занимались такие педагоги и психологи как Дж. Брунер – США, В. Оконь – Польша, в нашей стране М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, Т..В. Кудрявцев и др.( См: Оконь В. Основы проблемного обучения. – М.: Просвещение, 1968).

Т.В. Кудрявцев истолковывает проблемное обучение следующим образом: «Проблемное обучение заключается в создании перед учащимися проблемных ситуаций, осознания и разрешения ими этих ситуаций при максимальной самостоятельности и под общим направляющим руководством преподавателя» (Кудрявцев Т. В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. - М.: Знание, 1991).

М.И. Махмутов определяет проблемное обучение именно так: «…проблемное обучение есть целенаправленная деятельность учителя и учащихся по постановке учебных проблем, их формулировке, выдвижению гипотез, их обоснованию и проверке на практике. Вся эта умственная работа учащимися проходит под руководством учителя и направлена на усвоение новых знаний, выработку умений и навыков, развитие умственных способностей и формированию интеллектуально активной личности» (Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей. - М.: Просвещение, 1977., с.25)

Поставленные цели реализуются верно, если для их достижения придерживается теории М.И. Махмутова, которая в современном образовательном процессе наиболее актуальна в реализации технологии проблемного обучения. Обучение на ошибках является ведущим элементом технологии проблемно-модульного обучения. Для этого используются проблемные ситуации на поиск ошибок. (Селевко Г.К. Альтернативные педагогические технологии. М.: НИИ школьных технологий, 2005г., с.62)

Проблемное обучение в центр образования помещает личность обучающегося, усиливает субъект-субъектные отношения на занятиях. Создание проблемных ситуаций на занятии позволяет больше учитывать мотивы и потребности ученика. В ходе решения проблемных ситуаций на уроке осуществляется процесс воспитания через образование, а также процесс формирования мировоззрения обучающегося. (См: Психология мышления. Мышление как разрешение проблем­ных ситуаций : учебное пособие / А. М. Матюшкин; под ред. канд. психол. наук А. А. Матюшкиной. — М.: КДУ, 2009).

Проблемное обучение – это система развития учащихся в процессе обучения, в основу которого положено использование учебных проблем в преподавании и привлечение учащихся к активному участию в решении этих проблем.

Этапы проблемного обучения:

1) разработка проблемных вопросов;

2) перевод проблемного вопроса в проблемную ситуацию и т. д.или возникновение проблемных ситуаций и постановка проблемы.

При подготовке к уроку истории необходимо продумать несколько возможностей, способных превратить обычный урок в проблемный, вызвать интерес к теме.

Системно – деятельностный подход позволяет организовать учебный процесс таким образом, что главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Главным в деятельностном подход естал постепенный уход от информационного репродуктивного знания к знанию действия.

Сущность системно-деятельностного подхода проявляется в формировании личности ученика и продвижении его развития в процессе его самостоятельной деятельности, направленной на «открытие нового знания».

Основной результат обучения – развитие личности ребенка на основе учебной деятельности.

**Основная педагогическая задача** – создание и организация условий, инициирующих активные познавательные действия учащихся. Решение педагогической задачи возможно с помощью проблемного метода обучения, в который составной частью входят проблемные ситуации.

Проблемный метод обучения представляет собой совокупность действий и приемов, направленных на усвоение знаний через активную продуктивную деятельность, которая включает в себя постановку и решение соответственно направленных вопросов, предполагающих противоречие, способствующих успешной реализации целей учебно–воспитательного процесса. Сегодня под проблемным обучением понимается такая организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, в результате чего происходит творческое овладение знаниями, навыками, умениями и развитие мыслительных способностей учеников. Решение проблемных вопросов и задач в контексте системно – деятельностного подхода становится активным инструментом для решения задач обучения и воспитания с позиций педагогики сотрудничества на любых этапах урока, а также типах и видах. (<https://studfiles.net/preview/4189487/page:3/> )

Учебная проблема существует в двух основных формах:

1)    как тема урока;

2)    как не совпадающий с темой урока вопрос, ответом на который является новое знание.

Методы постановки учебной проблемы: побуждающий к проблемной ситуации диалог; подводящий к теме диалог; сообщение темы с мотивирующим приёмом.

Побуждающий к проблемной ситуации диалог:

1)    создание проблемной ситуации *-* означает ввести противоречие, вызывающее у школьников эмоциональную реакцию удивления или затруднения;

2)    побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации *– э*то вопросы учителя, которые подталкивают учащихся понять противоречие, приведенное в учебной ситуации;

3)    призыв к формулировке темы урока- представляет собой одну из двух реплик: «Какова будет тема урока?» или «Какой возникает вопрос?»;

4)    учащиеся формулируют проблему урока.

Современная методика проблемного обучения предполагает использование некоторых приемов.

Приём проблемного изложения предполагает постановку перед обучающимися на лекционных уроках ряда проблемных вопросов, требующих должного ответа в ходе лекции.

Прием нахождения аналогии – формирует готовность восприятия учебного материала путем концентрации внимания учащихся на конечной цели – нахождении аналогии изучаемому событию, явлению, процессу, личности и т. п. в истории. Результатом использования данного приема является образное восприятие изучаемого материала, что способствует повышению уровня его усвоения.

Приём обнаружения противоречий – активизирует способность анализировать, выделять главное.

Проблемная ситуация помогает создать определенное психологическое состояние ученика, которое необходимо для успешного выполнения задания, требующее открытия (усвоения), новых знаний о предмете, о способах или условиях выполнения задания (См: Матюшкин А. М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: учебное пособие / А. М. Матюшкин; под ред. канд. психол. наук А. А. Матюшкиной. — М.: КДУ, 2009).

Структура проблемной ситуации включает в себя познавательную потребность, которая побуждает к интеллектуальной деятельности; неизвестное, новое знание или способ действия – то, что должно быть узнано при выполнении задания; интеллектуальные возможности ученика (опыт, способность к творчеству, уровень знаний).Важно, чтобы задание было не слишком трудное и не слишком легкое, в противном случае проблемной ситуации не сложится.

Проблемы для решения на уроке должны быть понятны, усложняться постепенно и открывать возможность для творчества.

Проблемная задача – способ разрешения проблемной ситуации. В ней есть известное и неизвестное, которое надо найти и решить противоречие между ними.Учитель постепенно подводит обучающегося к собственному открытию нового. Соответственно, решаем проблемную задачу следом за возникновением проблемной ситуации.

Приём создания проблемной ситуации: вызвать эмоции, лучше - удивление, создать познавательное затруднение. Затем решаются обучающимися по этапам: уяснение и постановка проблемы, предложение решений; оценка их предпочтительности; выбор оптимального решения.

Приём альтернативной ситуации – предполагает выбор вариантов исторического развития событий реально существовавших в истории. Проблемный вопрос в данной ситуации начинается со слов: Что было бы, если…

Существуют разные способы создания проблемной ситуации:

- создание ситуации выбора, когда учащимся предлагается из нескольких вариантов выбрать и обосновать один наиболее на их взгляд убедительный;

- создание ситуации конфликта, когда новые факты и выводы вступают в противоречие с устоявшимися в науке теориями и представлениями.

**Новизна опыта**

Новизна опыта определяется на уровне рационализации, апробирования применения проблемных ситуаций в условиях внедрения ФГОС, которые нацелены на развитие познавательной активности при изучении истории и обществознания, творческих способностей учащихся.

**Технология опыта**

Проблемные ситуации в зависимости от задач урока могут создаваться на любом этапе урока. Преобладающий тип урока – открытие нового знания

**1** На стадии перехода к изучению нового материала

**1.1 Этап актуализации знаний**

5 кл. история, тема «Природа древней Индии» (фрагмент урока)

- Ребята, назовите страны древнего мира, которые мы изучили

*(Ответы обучающихся: Египет, Междуречье, Финикия, Палестина, Ассирия, Персия.)*

- Как эти страны связаны с водой и почему?

*(Ответы: вода – это жизнь)*

***Самоопределение к деятельности***

- Есть ещё страна, связанная с водой – Её омывает Индийский океан и по территории текут воды больших рек Инда и Ганга. Что это за страна? Найдите на карте.

*С помощью учителя находят Индию*

- Сегодня мы побываем в волшебной стране Индии. Как вы думаете, почему в Индии лучше рыть колодцы, чем проводить водопровод? Почему для индийцев корова и слон – священные животные? Почему бог Ганеша изображен с хоботом?В течение урока мы попытаемся найти ответ на эти вопросы.

Выбор варианта зависит от уровня подготовки класса. Если учащиеся более сообразительные, то можно успеть решить все вопросы (ситуации).

**1.2. Задача - ситуация выбора:**

8 класс, обществознание, тема «Моральный выбор – это ответственность».

Слово учителя: «В жизни каждый из нас, подобно сказочному богатырю, должен постоянно обдумывать и выбирать то или иное решение. Оцените ситуацию выбора, изложенную на с.54учебника: «У тебя есть два яблока, одно из них большое, красивое, другое явно похуже. К тебе пришел друг. Возникает мысль: угостить или нет? А если угостить, то, какое взять себе? Мораль – и вы это знаете – учит: всегда поделись с ближним – лучший кусок отдай другу. Но есть и другая, эгоистическая мораль: своя рубашка ближе к телу». Вы задумались: как поступить? Вот это и есть выбор поступка и точнее, моральный выбор. Но случаи бывают посложнее.

Почему важно сделать свой моральный выбор? На этот вопрос мы должны найти ответ на уроке. Сформулируйте тему, над которой мы будем работать.»

2. Практическая деятельность: открытие новых знаний (изучение нового материала)

**2.1 Этап постановки учебной задачи - ситуация разрыва**

От ситуации успеха – к ситуации разрыва.

Ситуация успеха создается в ходе проверки домашнего задания, так как учащимся не составляет труда дать характеристику письменных источников, дать характеристику вещественных источников, объяснить значение археологических раскопок. Учащиеся справляются с ответами хорошо и отлично.

Этап перехода к изучению нового материала включает в себя постановку учебной задачи через создание ситуации разрыва.

5 кл., история, тема «Древнейшие люди» (фрагмент урока)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этап урока | Действия учителя | Действия учащихся |
| Постановка учебной задачи через создание ситуации разрыва (переход к изучению нового) | *Слово учителя:*  1. Ребята, уточните, для чего проводятся археологические раскопки?  2. Раньше – это когда? Посмотрите, пожалуйста, в учебник, как называется раздел, который мы с вами будем изучать?  3. Как вы понимаете, что значит «древнейшие люди»  *Демонстрация слайда*  с изображением человекообразной обезьяны и изображением древнейшего человека.  *-* Как установить, чем древнейшие люди отличаются от животных, если по внешнему виду этого не заметно?  *Для этого изучим карту, проанализируем изображения к параграфу№1и установим различия (говорит учитель, если учащиеся затрудняются)* | Ответы:  1. Археологические раскопки проводятся, чтобы узнать, как люди жили раньше.  2.Читают название раздела «Жизнь первобытных людей» и название параграфа «Древнейшие люди»  3 Ответы:  - древнейшие люди – это те, кто жил очень давно.  *Рассматривают слайд*  и обсуждают сходство изображений.  Выдвигают предположения, что нужно сделать: текст учебника прочитать, рассмотреть картинки, изучить карту |

**2.2. Проблемное изложение материала,** по ходу которого необходимо ответить на вопросы и решить познавательные задачи:

10 кл., история, тема: «В преддверии Смуты».(Фрагмент урока)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этап урока открытия нового знания | Действия учителя | Действия учащихся |
| Изучение нового материала  Постановка проблемных вопросов и заданий (фиксируем на доске или на слайде презентации, решаем в конце урока на этапе закрепления знаний) | 1.Задание: в пункте №1§27 выявить и коротко изложить точки зрения на опричнину.  2.а) Подумайте и объясните, почему в историографии существует несколько различных точек зрения на необходимость поведения политики опричнины Иваном Грозным?  Можно ли было обойтись без политики опричнины? Если можно, то почему царь в течение шести лет проводил эту политику? | 1.Читают и излагают следующие точки зрения (по необходимости учитель помогает и корректирует): 1) Н. М. Карамзин – неоправданный террор; 2) И. В. Сталин- закономерная и оправданная политика; 3) А. А. Зимин – опричнина имела бессмысленный и безрезультатный характер;  4) Р. Г. Скрынников – опричнина уничтожила корни крупного землевладения; 5) С. А. Нефёдов – опричнина возникла по образцу Османской империи, чтобы укрепить государство.  2. Учащиеся проектируют предположения с опорой на знания, полученные в 9 классе о тоталитарном режиме и командно-административной системе, демократической системе. Приходят к выводу о том, что на точку зрения влияет современная политическая ситуация, окружающая действительность |

9 класс, история, тема «Становление советской власти» («Формирование советской государственности»)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этап урока открытия нового знания | Действия учителя | Действия учащихся |
| Изучение нового материала | Постановка проблемы:  «Была ли возможность создания демократического правительства после Октябрьской революции?»  2.Назовите состав коалиционного правительства  3.Почему коалиционное правительство просуществовало недолго?  Задание: изучите условия Брестского мира.  4.Сделайте вывод, который поможет решить проблему урока.  5.Когда окончательно была утрачена возможность иметь демократическое правительство? Ознакомьтесь с п.п. «Аграрная политика. Продовольственная диктатура.», «Выступление левых эсеров»  6.Сделайте общий вывод: была ли возможность создания демократического правительства после Октябрьской революции? | Работа с учебником:   1. Судьба Учредительного собрания – анализ результатов выборов (с. 95) и вывод: большевики должны были уступить право формировать правительство партии социалистов – революционеров, потому что они победили на выборах. Но большевики распустили Учредительное Собрание, при этом создали коалиционное правительство, которое и возглавили. 2. В него вошли, кроме большевиков, левые эсеры, представители меньшевиков и правых эсеров.   3)читают п. «Брестский мир» (с. 96) и выдвигают предположения о последствиях, подтверждение которых в следующем тексте параграфа.  4.С помощью учителя приходят к выводу, что возможность демократического правительства не была реализована, так как правые эсеры и меньшевики не одобряли Брестский мир и были исключены из состава правительства.  5.Читают и отвечают:1)аграрная политика предполагала изъятие хлеба у населения, что противоречило интересам крестьян, 2)исключение из состава правительства левых эсеров.  6.Вывод учащихся: демократическое правительство могло бы быть в случае работы Учредительного собрания и заключения сепаратного мира на других условиях. |

Решение проблемной задачи на данном уроке нацелено на осознание причин гражданской войны в России, что является темой следующих уроков.

2.3 Нахождение аналогии –9 класс, история, тема «Политическая жизнь в 1907-1914 гг.» (фрагмент урока)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этап урока открытия нового знания | Действия учителя | Действия учащихся |
| Изучение нового материала | - Почему внутренняя политика, которую проводило правительство НиколаяII, называлась политикой бонапартизма?  1.Для решения данной ситуации предлагается обратиться к словарю (можно в интернете), что такое бонапартизм  Пояснение учителя: понятие введено в оборот К. Марксом, который анализировал в 1852 году деятельность в политике тогдашнего руководителя Франции Луи НаполеонаIII Бонапарта.  2. Ознакомьтесь с п. «Ужесточение национальной политики» и кратко её охарактеризуйте. В чьих интересах действовало правительство?  3.1.Прочитайте п. «Общество и власть в годы столыпинских реформ» и составьте тезисы как власть решала проблемы внутреннего развития.  3.2 Подводим промежуточный итог:  Исходя из тезисов пункта «Общество и власть», определите, между каким слоями населения приходилось лавировать правительству НиколаяII?  4. В п. «Нарастание революционных настроений» найдите подтверждение положения словарной статьи о Бонапартизме «использование армии в качестве политической силы, политическая демагогия».  5. Решаем проблемную задачу урока: Почему внутренняя политика, которую проводило правительство НиколаяII, называлась политикой бонапартизма? | 1.Работа со словарем, запись в тетрадь понятия:  **Бонапартизм**  - термин, первоначально употреблявшийся для обозначения военной диктатуры Наполеона Бонапарта и диктатуры Луи Бонапарта, позднее стал использоваться для обозначения особой формы военной диктатуры, в основе которой лежит политика лавирования между классами. В политической науке отмечается три фундаментальных признака Б.: контроль над государственной машиной; использование армии в качестве политической силы; политическая демагогия. <http://enc-dic.com/politic/Bonapartizm-1027/>  2. Чтение п. «Ужесточение национальной политики» и краткая характеристика: а) Столыпин П. А. считал, что основная цель – это создание великой России во главе с русской нацией, б) в угоду националистам, в том числе и в Государственной Думе, в) националисты в Госдуме помогли принять серию законов, притесняющих национальные окраины, а именно Финляндию, Польшу, а также еврейское население.Вывод: правительство действовало в интересах своих и националистов.  3.1Тезисы:  - крестьянам предложили землю, но на Дальнем Востоке, а не отняли в центре у помещиков.  - помещики не хотели ничего менять, и правительство НиколаяII не посягало на собственность помещиков  - либеральная интеллигенция ожидала демократических преобразований, а не военно-полевых судов, самодержавия и антисемитской политики, которую проводило правительство;  - октябристы, представлявшие часть патриотически настроенной буржуазии, часть интеллигенции и чиновников, ожидали, что Столыпин будет считаться с мнением Государственной Думы, а не станет действовать в обход,  - император, который испугался слишком активного министра Столыпина  3.2 Учащиеся называют социальные группы, сравнивают с определением бонапартизма и находят его черты – лавирование, действия силой.  4. Ответы учащихся:  В 1912 году расстрел рабочих на Ленских золотых приисках и заявление министра внутренних дел о том, что войска будут стрелять всегда в противостоянии власти и населения.  5. Учащиеся обобщают то, что узнали в ходе урока и приходят к выводу о том, что правительство Николая II проводило политику, аналогичную бонапартизму |

3. Первичное закрепление новых знаний:Этап включения в систему знаний и повторения

3.1.Прием обнаружения противоречий

Урок истории 9 класс «Восстановление экономики».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этап урока открытия нового знания | Действия учителя | Действия учащихся |
| Этап включения в систему знаний и повторения. | Слово учителя: «Прежде чем подведем итоги восстановления народного хозяйства в послевоенный период, подумайте над следующим: «С одной стороны, в 1947 году, когда в СССР был неурожай и, как следствие, голод, с другой – правительство продолжало выполнять договоры по поставке зерна за границу. Почему?» | С помощью учителя подводят итог тому, что узнали и должны прийти к выводу о том, что это было реальное воплощение политики «закручивания гаек» - с одной стороны, а с другой стороны- эти действия должны были поддержать на международной арене статус великой державы, которая всегда выполняет свои обязательства. |

3.2. Прием ситуации выбора:

6 класс, история, тема «Русь и Золотая Орда»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этап урока открытия нового знания | Действия учителя | Действия учащихся |
| Этап включения в систему знаний и повторения. | Слово учителя: А. Невский настоял на том, чтобы русские земли платили дань Орде в 1259году. Почему он так поступил? | Учащиеся, опираясь на учебник, приходят к выводу, что у Руси недостаточно сил, чтобы идти войной на татар. Русь имела врагов и на Западе. Надо было сохранить на время мир, чтобы уберечь землю от новых разорений. |

4. Рефлексия (подведение итогов урока)

4.1.Проблемная задача (ситуацияальтернативного выбора)

9 класс, обществознание, тема «Политические режимы»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этап урока открытия нового знания | Действия учителя | Действия учащихся |
| Подведение итогов урока применение полученного знания. | Учитель предлагает открыть учебник на с.28, в разделе «В классе и дома» прочитать задание №1«B 30-e г r. прошлого века одна газета писала: «Не в голосованиях, a в живых, определяемых чувством связях между вождями и последователями укрепляемых такими встречами с народом, находится политический центр нового государства»  - Почему можно утверждать, что цитата принадлежит стороннику тоталитарного или авторитарного режима? Ответ обоснуйте. | Для анализа высказывания важно обратить внимание на слова «вожди и последователи», «политический центр государства» |

**Результативность**

Решение проблемных ситуаций на занятиях истории и обществознания прививает любовь к общественным дисциплинам, укрепляет гражданское самосознание, дает возможность научиться анализировать актуальную информацию, формулировать свою позицию, побеждать в олимпиадах, успешно выступать на конференциях, участвовать в интеллектуальных мероприятиях (Приложение I,III)

Результаты участия обучающихся

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Дата | Мероприятие | ФИ участника | Результат |
| Уровень региональный | | | |
| 04.12.2013г | Областная научно – практическая конференция «Проектно–исследовательская деятельность обучающихся как основа их профессионального становления» в номинации «Практическое применение работы» секции «Гуманитарные и социально-экономические дисциплины». | Кулакова А. | Победитель |
| 19.02.2015 | 3 интеллектуальный областной турнир по спортивному «Что7 Где? Когда?» среди профессиональных образовательных организаций Владимирской области. | Команда «Крутые бобры» | Участники |
| 20.05.2015 | Областная олимпиада «Владимирский край в истории и культуре России» | Билоконь А. | Призер (III место) |

Обучающиеся показывают стабильную и положительную динамику качества знаний по предметам обществоведческого цикла.

По итогам мониторинга студенты групп ГБОУ СПО ВО «Юрьев – Польский индустриально – гуманитарный колледж», в которых работала Л. Н. Осеева, по общественным дисциплинам показали динамику качества знаний:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дисциплины | 2013-2014 у.г. | 2014-2015 у.г. |
| Общественные дисциплины (история, обществознание, история государства и права) | 61% | 78% |

Качество знаний обучающихся МБОУ «Косинская ООШ» составило

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год. | История 8-9 кл. | Обществознание 8-9кл. |
| 2015 – 2016 гг. | 70 % | 60% |
| 2016 – 2017 гг. | 80 % | 60 % |

(Приложение II справки)

**Адресная направленность опыта**

Предлагаемый опыт работы «Решение проблемных ситуаций (вопросов и заданий) на уроках истории в основной школе в контексте системно – деятельностного подхода в обучении» будет интересен учителям истории и обществознания, преподавателям общественных дисциплин, студентам, получающим профессию учителя.

**Список литературы / библиография**

1.Батищев Г. С. Избранные произведения /Под общ. ред. З. К. Шаукеновой. – Ал-маты: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. – 880 с.

2. Иванов Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании. М, 2007 – 32с.

3. Иванова О.В. Проблемное обучение в курсе истории// Преподавание истории в школе, №8, 1999.

4. Комарь В.Д. Повышение профессионального мастерства педагогов – воспитателей.// Научно- методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе. 2005г №1.

5.Кудрявцев В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. — М.: Знание, 1991—80 с.—(Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и психология»; №4)

6.Матюшкин А. М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: учебное пособие / А. М. Матюшкин; под ред. канд. психол. наук А. А. Матюшкиной.—М.: КДУ, 2009 — 190 с.

7. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. – М.: Педагогика, 1987 – 156 с.

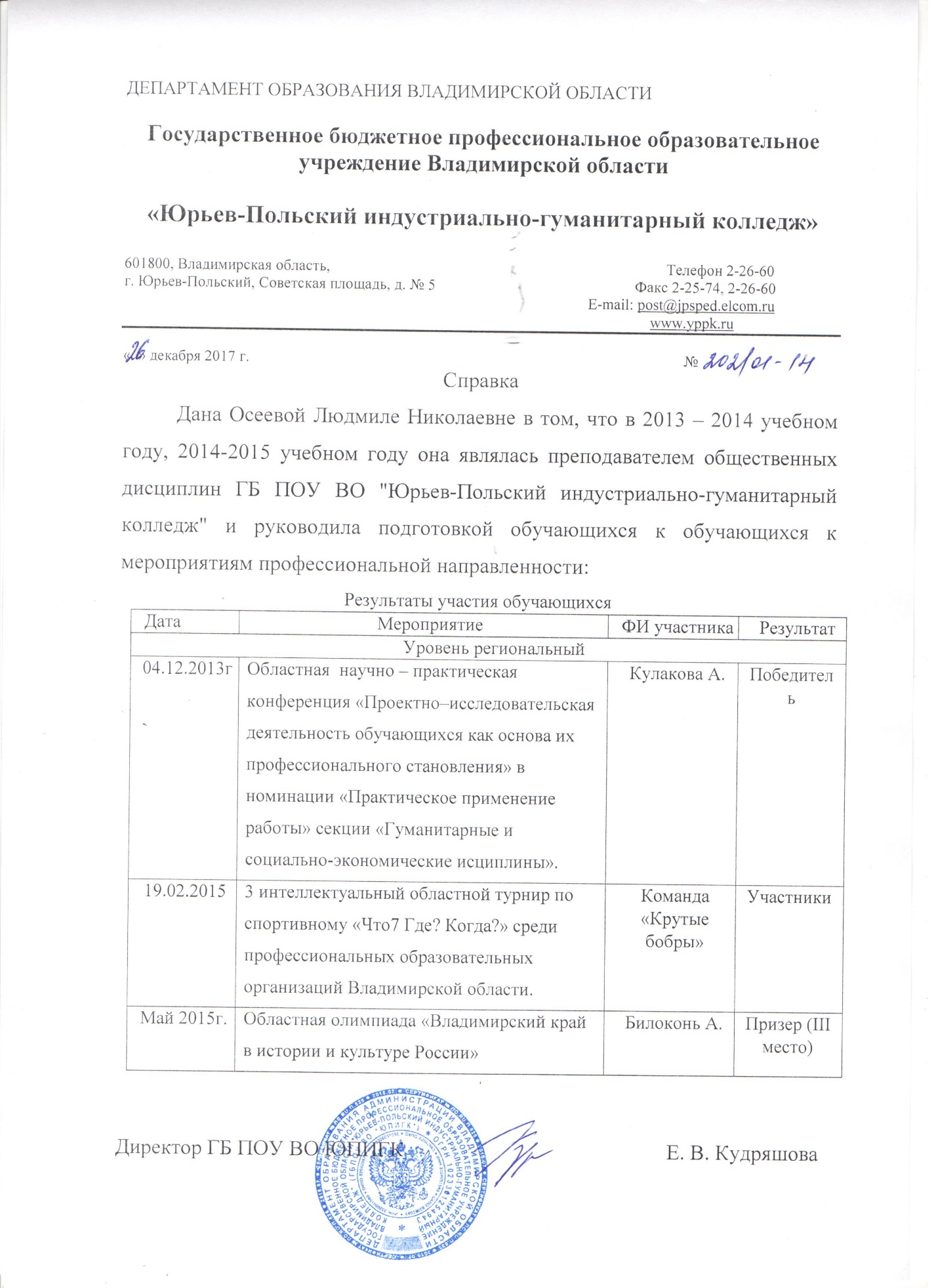
8. Оконь В. Основы проблемного обучения.–М.: Просвещение, 1968 -208 с.

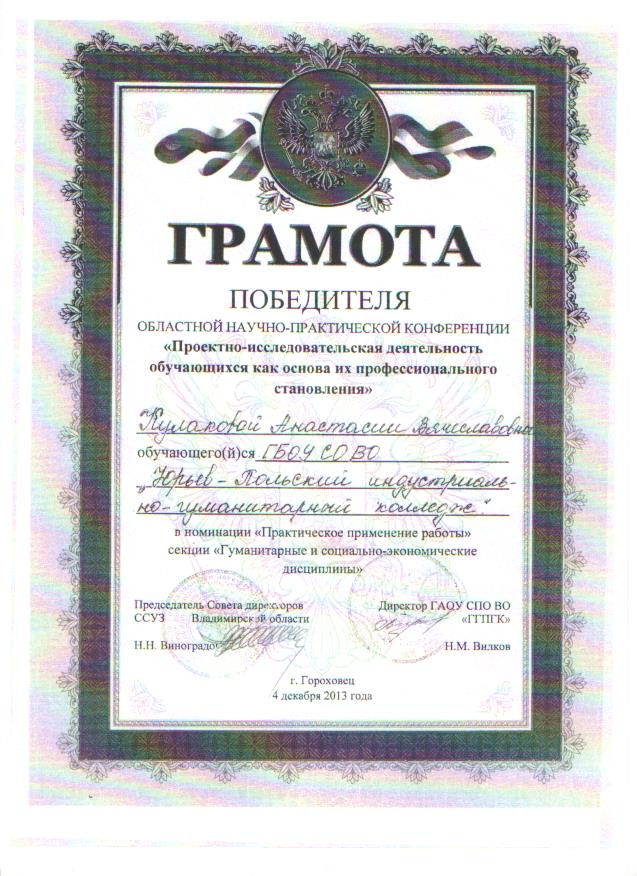
9. Положение о мастер-классе как форме профессионального обучения учителей. //Практика административной работы в школе. 2004г.№5.

10.Селевко Г.К. Альтернативные педагогические технологии. М.: НИИ школьных технологий, 2005г. – 288 с.

11.Творческая школа «Мастер – класс// Учитель. 2003г.№5.

ПРИЛОЖЕНИЕ I





ПРИЛОЖЕНИЕ II

**Творческая деятельность обучающихся**

Билоконь Анастасия Викторовна,

ГБОУ ВО СПО «Юрьев-Польский

индустриально-гуманитарный колледж»

2Ю группа

Руководитель:

Осеева Людмила Николаевна

ГЕРОИЧЕСКИЕ СТРАНИЦЫ В ИСТОРИИ РОССИИ

Эссе для I тура областной олимпиады

«Владимирский край в истории и культуре России»

Каждый народ должен гордиться историей своей страны! Но история именно нашего русского народа – особенная, уникальная, самобытная. Её веками создавали наши прадеды и отцы, они строили своё особенное государство, скрупулезно по частичкам собирали земли, отшлифовывали и улучшали русский язык, приумножали культуру, создавали свой неповторимый русский характер. То, чем мы сейчас пользуемся и как живем, мы получили от прошлых поколений. Это всё добыто потом и кровью миллионов людей. Именно поэтому мы - граждане нашего государства - с признательностью должны хранить в наших сердцах память о давно минувших веках.

Наша страна формировалась в сложных геополитических условиях. Ей постоянно угрожали: с востока и юга степные кочевники, с запада – воинственные немецкие феодалы. Набеги, взятие жителей в плен, взимание дани, разорение восточнославянских земель – всё это привело к замедлению в развитии в этих территориях. По моему мнению, в связи с такими сложными условиям Русь стала рождать выдающихся людей, благодаря которым она стала Великой.

В нашей истории, как, впрочем, и в истории любой другой страны, есть события, которые коренным образом определили этапы развития нашего народа. Остановимся на самых ярких и известных. Вспомним первых русских князей. Князь Святослав, которого называют Александром Македонским Восточной Европы, серьёзно увеличил территорию формирующегося славянского государства за счёт присоединения земель вятичей, радимичей, касогов. Он активно выступал против Болгарии и Византии, успешно сражался с печенегами, булгарами, буртасами. В результате следующего походаХазария прекратила своё существование как государство. Князь Святослав был образцом беспримерной храбрости, высокого собственного достоинства. Его клич: «Хочу на вас итти» («Иду на вы!») вдохновлял многие будущие поколения воинов на ратные подвиги.

Мы знаем князя Владимира Святого, который объединил под своей властью древнерусские земли, создал оборонительную систему на юге страны, которая была способна оповестить об опасности в случае набегов печенегов. В его дружине, согласно былинам, сражались воины со всех концов Руси, в том числе и легендарный Илья Муромец. Недаром народ называл Владимира «Красным Солнышком».

Не могу не вспомнить героические эпизоды из жизни моего земляка первого удельного Юрьев - Польского князя Святослава Всеволодовича, который прославился тем, что отвёл угрозу нападения волжских булгар от Северо-Восточной Руси и распространял христианскую веру на вновь присоединённые земли в Поволжье. За этот подвиг он был причислен к лику святых как равноапостольный.

Любому жителю нашей страны известно имя Александра Невского, Великого князя Владимирского. Он прославился в Невской битве 1240 года и Ледовом побоище 5 апреля 1242 года. Ледовое побоище было наиважнейшим сражением захватнической кампании Ордена 1240 - 1242 годов. Тевтонский орден в 1243 году заключил мирный договор с Новгородом и официально отказался от всех претензий на русские земли. Александр Невский сумел адекватно ответить на вызов Запада и сохранить Новгородские земли для Руси.

Победа в этом сражении помогла русскому народу спастись от немецкого порабощения. Она имела большое политическое и военно-стратегическое значение. В русской литературе и искусстве есть много произведений, воспевающих гениального русского полководца Александра Невского. Он был талантливым государственным деятелем, дипломатом, полководцем, защитником нашего Отечества и хранителем православной веры. Современники его называли «Солнце земли русской». Его имя навсегда останется в нашей памяти. За свои подвиги Невский был причислен к лику святых. Я с гордостью буду рассказывать своим детям об этом выдающемся русском полководце.

Ещё одним из важнейших событий в истории средневековой Руси, в XIYвеке, которое во многом определило дальнейшую судьбу Российского государства, является Куликовская битва. Эта битва стала переломным моментом в борьбе русского народа против татаро-монгольского ига, она сыграла решающую роль в создании в становлении Российской государственности и собирании русских земель. Деятели культуры не прошли мимо этого великого события. Многие талантливые художники изобразили на своих полотнах эту грандиозную битву. Ю. Ракша, создал триптих «Куликово поле», который стал одним из самых ярких явлений современного изобразительного искусства, сказал: «Быть может, именно для этого я и приехал в Москву из провинции поступать в художественную школу. Быть может, для этого я учился в институте кинематографии. Мои картины раньше меня побывал во Франции, Японии, других странах. И, может быть, для того, чтобы увидеть свое «Поле Куликово», я любовался Сикстинской капеллой и Тадж-Махалом, Никой Самофракийской и Боттичелли в Уффици, фресками Дионисия в Ферапонтове».

Строки из стихов Александра Блока «На поле Куликовом…» характеризуют всю героическую историю нашей Родины:

«И вечный бой! Покой нам только снится

Сквозь кровь и пыль…

Летит, летит степная кобылица

И мнёт ковыль…»

За свои благодеяния для Руси Великий князь Дмитрий Донской причислен к лику святых.

Интересная деталь, что из двадцати первых русских князей десять причислены к лику святых за свои героические подвиги во имя Руси!

В XY веке Великий князь ИванIII завершил объединение русских земель под властью Москвы и имел уже столько военной мощи, что монголо-татары не рискнули напасть на Русь, которая перестала платить дань Орде. Так было сброшено ненавистное иго.

В XYI веке блестящую героическую страницу в истории нашей Родины написал Ермак. Казак Ермак Тимофеевич возглавил отряд, который, пройдя через Уральские горы, вступив в сибирскую тайгу, разбил хана Кучума и основал остроги, присоединив Западную Сибирь к российскому государству.

В XYII веке его дело по расширению русских земель продолжили казачьи отряды под руководством И. Москвитина, И. Реброва, Пояркова, А. Попова и С. Дежнёва. За шестьдесят лет русские землепроходцы присоединили к России огромные территории Сибири и Дальнего Востока.

В XYIII веке свою героическую страницу в историю нашей страны вписал Александр Васильевич Суворов - гениальный полководец и наш земляк. Человек широчайшей эрудиции, владеющий одиннадцатью языками. Суворов всегда говорил: «Горжусь, что я русский!» Он был новатором в военном деле, считал, что каждый солдат должен знать свой манёвр. Солдат он любил, уважал и заботился о них всемерно. Для них написана «Наука побеждать». За всю свою богатую военную карьеру он не потерпел ни одного поражения, а это более 60 сражений. В этом великом полководце сочетались качества победителя-завоевателя и просвещенного гуманиста, гражданина и патриота. Суворов ввёл в практику военные учения.

Если на суше был непобедимым А.В. Суворов, то на море ни с кем не мог сравниться Ф.Ф. Ушаков. Он проявил свой гениальный талант в ходе русско-турецкой войны, громя турецкий флот. На море он не проиграл ни одного сражения. Он брал неприступные крепости с моря. Итальянцы чтят память русского адмирала Ушакова, потому что он спас итальянские города и побережья от бесчинств наполеоновской армии. Пушки с кораблей Ушакова до сих пор охраняют набережную Неаполя. Фёдор Фёдорович так же, как и Суворов, разговаривал с друзьями и врагами на их языке, так как владел многими иностранными языками.

Ученики и соратники Суворова и Ушакова оставили свой героический след в истории нашей страны. М.И. Кутузов продолжил дело Суворова в Отечественной войне 1812 года. Он пользовался любовью и уважением солдат. По настоянию армии Кутузов возглавил войска в ходе этой войны. Солдаты сложили поговорку: «Пришёл Кутузов бить французов». Михаил Илларионович и Багратион вместе с другими полководцами отстоял Родину на Бородинском поле. Кутузов всецело поддержал партизанскую войну, развернувшуюся в тылу врага, и отправлял туда летучие кавалерийские отряды, которыми руководили настоящие герои А. Н. Сеславин, И. С. Дорохов, Д. В. Давыдов, В. В. Орлов – Давыдов. Эта война стала впервые в истории нашей страны Отечественной, так как вместе с прославленными полководцами и армией сражался народ за свободу и независимость Родины. М. Ю. Лермонтов в своем известном стихотворении писал:

«Недаром помнит вся Россия

Про день Бородина!»

Эта война определила судьбы многих людей и на долгие годы изменила историю стран Европы. Она разбила амбиции французского императора, непобедимого полководца, не знавшего до той поры поражений. Она возвеличила русский народ, вызвала порыв справедливой гордости и уверенности в себе, потрясла сердца.

Среди наших земляков было немало героев, принимавших участие в Отечественной войне 1812 года в составе войск и в ополчениях. Это руководитель партизанского отряда полковник А. С. Фигнер, руководитель владимирского ополчения князь А.Ф. Голицын, князь П.И. Багратион. Сердца людей должны быть наполнены любовью и благодарностью к защитникам нашей Родины! И уж тем более мы должны знать все то, что происходило не так уж давно.

В 2014 году исполнилось 110 лет со дня начала русско-японской войны. Это событие сыграло важную роль в истории России начала XX века. Поражение в этой войне показало слабость царской политики, что явилось одной из причин первой русской революции. Военные события обнажили всю низость, бездарность, недальновидность и даже предательство правящей верхушки российской монархии. Была видна отсталость армии и флота в техническом плане. Но мужество наших солдат потрясает воображение. Покрыли себя неувядаемой славой защитники Порт-Артура, легендарного крейсера «Варяг». Японцев, с которыми мы воевали, покорило мужество наших моряков.

В юбилейный год семидесятилетия Победы в Великой Отечественной войне нельзя не вспомнить о массовом героизме жителей нашей страны, от маршала до рядового солдата на фронте, от женщин и стариков до детей в тылу. Волнением и трепетом наполняются наши сердца, когда мы читаем о подвигах Зои Космодемьянской, Александра Матросова, снайпера Василия Зайцева, наших земляков Василия Ивановича Шибанкова, Александра Фёдоровича Липатова, Павла Акимовича Рачкова, Николая Гастелло и многих других.

Все дальше отделяют нас трагические события 1941-1945 годов, все меньше остается в живых ее участников. Но не остаются без внимания историков, публицистов и писателей исследования этих событий. Суровым испытанием стала Великая Отечественная война для нашего народа. В тяжелой борьбе наша страна понесла огромные утраты, но благодаря величайшему героизму и мужеству ее народа выстояла и сокрушила агрессора. Сегодня наши недруги пытаются переписать историю, умаляя подвиги советских людей.

Благодаря тому, что в наших архивах хранится большое количество материалов, касающихся этой кровавой и жестокой войны, рассказам очевидцев, можно восстановить картину каждого дня тех страшных лет. Все события день за днем до самой Победы. Чтобы не забывались громкие сражения, великие подвиги, страшные неудачи, жизнь тыла, судьбы солдат и генералов, необходимо просвещатьподрастающее поколение, воспитывать в них чувство патриотизма и гордости за родную страну. Тогда страницы прошлых лет не уйдут из памяти живущих людей. Всё в наших силах!

С какой болью написаны многочисленные произведения, которые находятся в открытом доступе и только и ждут того, чтобы их прочитали. Хочется рыдать от того, что буквально через несколько лет не останется ветеранов, которые так храбро защищали наши жизни. Постепенно всё забывается, поэтому необходимо просвещать наших детей.

Для того чтобы сохранить в памяти героические страницы истории, не нужно далеко ходить, нужно просто интересоваться историей своей семьи. Война задела каждую семью, вот и мою она не обошла стороной. Мой прадед был участником двух войн: Первой мировой и Великой Отечественной. В 1916 году его призвали на военную службу и в этом же году его отправили на Польский фронт, где он принял участие в сражениях. Война сделала из веселого и общительного парня замкнутого и неразговорчивого человека, поэтому о тех годах его жизни мало что известно. Великая Отечественная война застала его в возрасте сорока пяти лет, мобилизации он не подлежал, но в сентябре 1941 года его призвали работать в госпиталь, где он проработал два года. В 1943 году госпиталь эвакуировали в город Каменец-Подольский, ближе к фронту. Он часто присылал своей семье письма, в которых интересовался больше делами семьи, о себе почти ничего не сообщал. Но из них нам стало известно, что было огромное количество раненых и убитых. В августе 1945 года он вернулся домой. В свои неполные пятьдесят лет он выглядел дряхлым стариком. Он умер в 1958 году от обострившегося заболевания, возникшего у него из-за пережитых им двух тяжёлых войн. Я думаю, что у меня есть все основания гордиться моим прадедом. Каждый раз с трепетом рассматриваю его старые фотографии, награды. С гордостью мы будем называть имена участников той войны, говоря: «Они сражались за Родину, за нас!»

История моей Родины, мне иногда кажется сплошным историческим подвигом людей, которые её создавали и создают. Нет ни одного столетия в истории нашей страны, когда бы наш народ не защищал в кровопролитных сражениях свою землю, но мы выстояли и победили. И вслед за А. В. Суворовым я повторяю: «Я горжусь тем, что я русская!»

Апрель,2015